



| | |
|---|--|
| Onderwerp <i>Sujet</i> | Ontbreken van verslag van indienststelling (ARAB art 280) bij een controle van een hefwerktuig volgens art 281 van het ARAB |
| Wetgeving - voorschrift - relatie <i>Législation - prescription relation</i> | Art 280 en 281 van het A.R.A.B. Nota AV/A 6.232/C van maart 1992: inhoud van keuringsverslagen |
| Trefwoorden <i>Mots clef</i> | Verslag indienststelling art 280 ARAB – Inhoud verslag |
| Vraag - Omschrijving onderwerp <i>Question - Description sujet</i> | |
| Welke besluitvorming kan of moet een EDTC geven bij een keuring van periodieke keuring van een hefwerktuig volgens art 281 van het A.R.A.B. indien het verslag van indienststelling volgens art 280 van het A.R.A.B. ontbreekt? | |
| Antwoord - argumentatie <i>Réponse - argumentation</i> | |
| Wat zegt de nota AV/A 6.232/C? | |
| <p>In de nota AV/A 6.232/C wordt op pagina 2 duidelijk vermeld dat de EDTC moet beschikken over het verslag van indienststelling volgens art 280 van het A.R.A.B.</p> <p>Hierbij worden ook de aanbevelingen gegeven van de houding die de EDTC zou moet innemen:</p> <p>Indien nieuw of recent toestel dient opdrachtgever gewezen te worden op zijn verplichting om een keuring volgens art 280 ARAB te laten uitvoeren.</p> <ol style="list-style-type: none">1. De EDTC kan de periodieke keuring afwijzen of een periodieke keuring uitvoeren dat aanleiding geeft tot een negatief besluit.2. In de bijlage III , punt 2.1 van dezelfde nota wordt gemeld dat bij het ontbreken van een verslag van indienststelling een opmerking is, zonder onmiddellijke buitendienststelling. <p>Voor oudere toestellen wordt een periodieke keuring uitgevoerd, met een éénmalige vermelding van het ontbreken van het verslag van indienststelling volgens art 280 ARAB.</p> <p>Definitie van nieuw of recent toestel en oudere toestellen wordt nergens geformuleerd. Dit geeft aanleiding tot diverse werkwijzen en interpretaties.</p> | |
| Wat is de essentie van de wetgeving? | |
| De wetgever wil een "zekerheid" of "vermoeden" dat elk hefwerktuig een keuring volgens art 280 van het A.R.A.B heeft ondergaan. | |
| Werkwijze die de essentie van de wetgever volgt: | |
| Hierbij zal de EDTC bij een periodieke keuring volgens art 281 de volgende werkwijze kunnen hanteren: | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Voor het toestel dat een voorgaand periodiek verslag volgens art 281 van het A.R.A.B. bezit van een EDTC, heeft het vermoeden dat dit toestel in het verleden een keuring volgens art 280 A.R.A.B. heeft ondergaan. Indien in dat voorgaand verslag geen opmerking wordt gemaakt over het ontbreken van het verslag van indienststelling, wordt dit vermoeden bevestigd. Er zal dan een éénmalige opmerking op het verslag gemaakt worden dat het verslag van indienststelling volgens art 280 ontbreekt. Hierbij wordt de nota AV/A 6.232/C voor oudere toestellen gevolgd.2. Voor het toestel dat een voorgaand periodiek verslag volgens art 281 van het A.R.A.B. bezit van een EDTC, heeft het vermoeden dat dit toestel in het verleden een keuring volgens art 280 A.R.A.B. heeft ondergaan. Indien in dat voorgaand verslag een opmerking wordt gemaakt over het ontbreken van het verslag van indienststelling volgens art 280 van het A.R.A.B., zal er een negatief besluit worden gegeven. Het toestel zal niet meer gebruikt mogen worden. Hierbij wordt de nota AV/A 6.232/C voor nieuwe of recente toestellen gevolgd waarbij er een opmerking werd gemaakt over ontbreken van verslag indienststelling3. Voor het toestel dat geen voorgaand periodiek verslag volgens art 281 van het A.R.A.B. bezit, gaat men in | |



eerste instantie een opmerking maken over het ontbreken van het verslag van indienstelling volgens art 280 van het A.R.A.B. (zie bijlage III, punt 2.1 van de nota AV/A 6.2232/C). Bij een volgende periodieke keuring gaat men punt 2 moeten hanteren (zie hoger). Er zal dan een besluit gegeven worden met verbod tot gebruik.

Besluit
Conclusion

Door hoger vermelde werkwijze toe te passen, wordt de essentie van de nota AV/A 6.232/C gevolgd en heeft men geen discussies meer over "recente, oude en nieuwe toestellen".

Bijlage
Annexe

Nota AV/A 6.232/C.

Geschiedenis
Histoire

Goedkeuring WG
Approbation GT

datum/date 09/01/2018
ref. pv GTO GH 01/2018

Goedkeuring BC
Approbation CP

datum/date 08/06/2018
ref. pv GTO BC 02/2018

VINCOTTE
Jos Windey
Chief Operations Officer
Jan Olieslagerslaan 35
1800 Vilvoorde

Nota : De informatie opgenomen in deze technische nota wordt uitsluitend ter beschikking gesteld voor informatieve doeleinden en kan gezinszins in tegenspraak zijn met enige wetgeving. Het GTO kan niet aansprakelijk gesteld worden voor enige schade als gevolg van de consultatie of het gebruik van de informatie vervat in deze technische nota. Het auteursrecht en alle intellectuele rechten op de informatie in de technische nota berusten bij het GTO en deze informatie kan niet worden gereproduceerd zonder voorafgaande en uitdrukkelijke toestemming.

Note : L'information contenue dans cette note technique est fournie uniquement à titre informatif et ne peut en aucun cas être en contradiction avec la législation. L'OTC ne peut être tenu responsable d'un quelconque dommage résultant de la consultation ou de l'utilisation de l'information contenue dans cette note technique. L'OTC est dépositaire des droits d'auteur et de tous les droits de propriété intellectuelle relatifs à l'information dans la présente note technique : cette information ne peut être reproduite sans son consentement préalable et explicite.